

	ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ	Број:
	ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ	10/2-87 / 14
		Датум:
		20.10.2015.

Наставно-научном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу
подносимо следећи извештај:

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

1. Састав комисије:

1. Др Зоран Димић, доцент
2. Др Марина Јањић, ванредни професор
3. Др Бранко Горгиев, ванредни професор

2. Одлука Веће департмана број 10/12-10 од 14.07.2015.године.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног родитеља, презиме
Јелена Драган Божиловић
2. Година уписа на мастер академске студије
2014/2015.
3. Назив студијског програма
Мастер предметне наставе

III НАСЛОВ-МАСТЕР РАДА:

Софисти и Сократ – сукоб образовно-наставних концепција

IV ПРЕГЛЕД-МАСТЕР РАДА:

Структура мастер рада састоји се из теоријског приступа проблему, методолошког приступа проблему, анализе и интерпретације резултата истраживања обимне литературе на ову тему и закључних разматрања.

Мастер рад се састоји из следећих поглавља:

1. Увод
2. Рађање софиста и Сократа из сукоба
3. Речи имају моћ, оне нешто чине - Горгија
4. Монопол над методом дијалога
5. Да ли се Сократ може сматрати софистом?
6. Сублимирање два учења
7. Закључна разматрања

Закључак представља есенцијалну интегрисаност добијених резултата теоријског истраживања које је у раду спроведено.

Укупан број коришћених библиографских јединица у раду износи 28. Литература је на српском и енглеском језику.

Укупан број страница мастер рада, укључујући литературу и прилоге износи 36 страница чистог текста.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА -МАСТЕР РАДА:

Време Атинских филозофа Софиста и Сократа посматра се као време сукоба, одређују се њихова учења супротстављањем добра и зла, позитивних и негативних утицаја. Циљ овог рада је да покаже да разлика међу њима није непремостива, да су теорија и пракса уткани у личност човека и да су приликом образовања доброг грађанина сви они пробудили свест о развоју теорије путем општег образовања, које мора водити ка даљем филозофском истраживању појмова. Чиста теорија се мора потврдити у пракси и понављањем довести до савршенства. То је пут слободе човека у мишљењу, одлучивању, делању. Одговор на питање како треба живети налази се у нама. Зато су нам неопходне методе оба учења да дођемо до одговора.



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/2-87

Датум:

20. 10. 2015.

Кроз поједина поглавља, кандидат је успео да исцрно прикаже однос Сократа и софиста, релативизујући предрасуде о великим разликама између њихових филозофских поставки. Ту је аутор овог рада на трагу новијих светских филозофских трендова у анализи и тумачењу односа Сократ-софисти. Централну улогу у том приказу заузимају управо поглавља где аутор наводи аргументе због којих Сократа не можемо узети као неког ко стоји на дијаметрално различитој позицији од софиста. Највећу вредност овог рада представља управо обимам и исцрпан приказ аргумената због којих смо данас склони таме да сократовска и софистичка образовно-наставна становишта схватимо као део истог контекста, а не као становишта између којих стоје непремостиве разлике.

Метода која је примењена у овом истраживању јесте компаративна и дескриптивно-научно-истраживачка.

1. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Настава заснована на енциклопедијском знању и дијалошком истраживању мора искорачити праксом и вежбањем проверити и усавршити своје теорије.

Позив научника-истраживача претпоставља трагање за истином, рационалну сумњу и критичку аргументацију. Савремени научник ближи је софистичком одређењу стручњака који своје знање, интелект, продаје на тржишту. То је проблем времена, јер образовање рефлектује друштвену ситуацију. Критички однос је неминовност, па је питање о Софистима и Сократу, питање њиховог односа према времену у коме су живели. Мисаони сукоб са временом израженији је од међусобног. Они су продукт времена који је служио, како тада тако и сада, тумачењу идеја и новина на пољу истраживања.

Значај ових наставних концепција огледа се у њиховом прожимању у савременом образовању и друштву, и потреби да се вратимо извору како би разумели проблематику данашњег система образовања. Не треба их сматрати као сукобљене, у смислу да искључују једна другу. Сукобом оне стварају нешто ново, оригинално, инеопходност њиховог сажимања можемо сагледати тек са временске дистанце. Период њиховог живота и рада представља процват Грчке у свим друштвеним сферама. Зашто нам тај увид данас не доноси резултате? Живимо у демократском друштву

изложени сталним променама. Не постоји сигурност ни поверење. Изоловани, налик полису, од остатка света, окренути смо себи и својој процени. Ослоњени на разум, сумња и критичност мишљења дају нам привидну слику нашег битисања. Питање користи је питање неопходности опстанка човека у животињском царству. А образовање управо видимо као средство за ту сврху. Живот научника, који истражује темеље и могућности знања, стоји на маргини, да подсећа, да провоцира и испитује вредност наших живота.

2. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Мастер рад под називом **Софисти и Сократ – сукоб образовно-наставних концепција** у целини, како у теоријском тако и у методолошком погледу, у потпуности је испунио постављени истраживачки циљ и истраживачке задатке. Анализа и интерпретација резултата истраживања, доследно доводе аутора до заузимања врло разуђеног става у погледу односа две образовно-васпитне концепције, сократовске и софистичке. Аутор, на темељу литературе коју је истраживао, одлично разуме и прецизно тумачи неке нове светске тенденције у интерпретацији односа између Сократа и софиста. Оно што посебно плени у овом раду је ауторова способност да интерпретацију једног историјског филозофског проблема доведе у однос са савременим образовно-наставним проблемима. Једном речју аутор у свом раду успева да актуализује на савремени образовно-наставни контекст, једну историјску филозофску тему.

3. КОНАЧНА ОЦЕНА -МАСТЕР РАДА

Да ли је теза урађена у складу са образложењем наведеним у пријави теме ДА

Да ли теза садржи све битне елементе ДА

По чему је теза оригиналан допринос науци ДА

Недостаци тезе и њихов утицај на резултат истраживања НЕМА

VI ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене тезе, комисија предлаже:

- да се мастер рад прихвати а кандидату одобри јавна одбрана ДА
- да се мастер рад враћа кандидату на дораду (да се допуни односно измени) или
- да се мастер рад одбија НЕ



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/2-87-14

Датум:

20.10.2015.

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Др Зоран Димић, доцент

Др Марина Јањић, ванредни професор

Др Бранко Горгиев, ванредни професор